Конференция

«МОЛОДЕЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РИЭПП – 2016»

В Российском научно-исследовательском институте экономики, политики и права в научно-технической сфере (далее – РИЭПП) 1 июня 2016 г. состоялась молодежная конференция, в которой приняли участие начинающие исследователи (студенты, магистранты, аспиранты) – сотрудники РИЭПП. С нашей точки зрения, проведение подобного общеинститутского мероприятия необходимо для творческого роста молодых исследователей института, так как участие в нем дает возможность приобрести опыт представления собственных результатов научной деятельности, аргументированного обоснования своей позиции, определения уровня значимости результатов, полученных коллегами.

Программа конференции включала 11 докладов, в которых были представлены результаты исследований по темам государственного задания РИЭПП 2016 г. В обсуждении рассматриваемых вопросов принимали участие ведущие сотрудники института.

Работа конференции была организована по следующим секциям:

1. «Инфраструктура науки».
2. «Инструменты и методы наукометрии».
3. «Наука в России: состояние, финансирование, научные кадры».

Первая секция молодежной конференции освещала вопросы функционирования центров коллективного пользования (далее – ЦКП) и уникальных научных установок (далее – УНУ), их правового обеспечения и финансирования.

Ключевой темой секции стала тема *«Развитие научной инфраструктуры посредством мероприятий Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы».* В своем выступлении М. А. Дмитренко дала положительную оценку итогам реализации проектов за 2014–2015 гг. (мероприятия 3.1.1 «Поддержка и развитие уникальных научных установок» и 3.1.2 «Поддержка и развитие центров коллективного пользования научным оборудованием») на основе анализа динамики значений показателей, отражающих развитие ЦКП и УНУ. В тоже время докладчиком был выделен ряд проблем (несвоевременное получение средств субсидии, увеличение стоимости оборудования, изменение требований к предоставляемым отчетным данным по показателям результативности), с которыми столкнулись исполнители проектов, и предложен путь их решения – изменение условий предоставления бюджетных средств, выделяемых в рамках мероприятий 3.1.1 и 3.1.2.

В докладе на тему *«Правовые проблемы функционирования центров коллективного пользования научным оборудованием и уникальных научных установок»* М. В. Сотникова обратила внимание на отсутствие нормативно установленных разграничений между типами оборудования: «научное оборудование» и «технологическое оборудование», а также

указала на необходимость правового закрепления перечня приоритетных научных задач федеральных центров коллективного пользования. Анализ законодательства в области регулирования деятельности ЦКП и УНУ позволил докладчику определить несоответствия в нормативных актах разного уровня и предложить рекомендации по совершенствованию существующей нормативно-правовой базы.

В ходе представления доклада на тему *«Зарубежный опыт финансирования научной инфраструктуры в условиях экономических кризисов (на примере центров коллективного пользования научным оборудованием)»* К. С. Кучеренко выявил зависимость объемов финансирования на науку от экономических кризисов в различных странах. Так страны, у которых до кризиса расходы на науку были значительны, в период неблагоприятной экономической ситуации прибегают к их сокращению. В то же время для стран, чьи расходы на науку были сравнительно невелики, связи между экономическими колебаниями в стране и расходами на науку не обнаруживается. Докладчик определил шесть основных методов оптимизации деятельности ЦКП в периоды кризиса, среди которых усиление маркетинговой кампании по привлечению внешних пользователей, совершенствование управления закупками, объединение отдельных ЦКП.

О проблемах развития робототехники как приоритетного направления стратегии научно-технологического развития России рассказал В. М. Силаев. В то время как в ведущих странах наблюдается стремительное развитие робототехники и повсеместное ее использование в промышленности, Россия значительно отстает в разработке и внедрении собственных технологий. По мнению докладчика, это обусловлено недостаточным вниманием к данному вопросу со стороны предприятий государственного сектора и бизнеса, предпочитающих осуществлять закупку импортных технологий, комплектующих и собственно роботов. В завершение докладчик обратил внимание на необходимость решения ряда проблем, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов и привлечением инвестиций. Доклад В. М. Силаева вызвал активную дискуссию у участников конференции.

Вторая секция молодежной конференции была посвящена вопросам наукометрии.

В выступлении на тему *«Инструменты оценки и анализа библиогра-фических сведений о научных публикациях»* В. В. Богатов обратил внима-ние на проблему выбора метода количественной оценки научных статей на основе библиографических сведений, представленных в междуна-родных системах цитирования. Докладчик проиллюстрировал способы учета статей по данным Web of Science Core Collection, а также рассмо-трел возможности, достоинства и недостатки существующих методов (метода полного счета и метода фракционного счета) при решении раз-ного типа наукометрических задач. В заключение сделан вывод о целе-сообразности применения метода фракционного счета при проведении сравнительного анализа количества статей на уровне организаций или групп организаций, а также определении числа статей по типам органи-заций (научные организации, университеты).

Д. С. Сыроежкина в докладе «*База данных как информационная основа взаимодействия Минобрнауки России с российской научной диаспорой*» рассмотрела подходы к формированию базы данных, необходимость которой обусловлена определением сведений об ученых-соотечественниках за рубежом. Основная цель данной работы состоит в получении объективных представлений о российской диаспоре и установлении дружественных контактов с возможностью привлечения ученых-соотечественников к образовательной и научной деятельности в России. С этой точки зрения определены основные параметры, по которым необходимо осуществлять сбор информации об ученых-соотечественниках, а также временные уровни наполнения базы данных. В ходе обсуждения доклада от участников конференции поступили предложения о возможных мерах по повышению мотивации ученых-соотечественников к работе в России.

В докладе *«Анализ зависимости объемов финансирования научных организаций от их результативности»* О. А. Ерахтина рассказала об итогах проведения корреляционно-регрессионного анализа по следующим параметрам: объем финансирования, среднесписочная численность работников, количество публикаций, количество результатов интеллектуальной деятельности (данные о научных организациях, подведомственных ФАНО России за 2013 г.). В ходе обсуждения отмечено, что годовой объем финансирования научных организаций в рамках выполнения государственного задании имеет тесную связь со среднесписочной численностью работников, слабо выраженную связь с числом публикаций организации и никак не связан с общим количеством созданных результатов интеллектуальной деятельности. Другими словами, распределение государственных средств между научными организациями, подведомственными ФАНО России, в 2013 г. в большей степени зависело от численности работников, а не от показателей результативности научных исследований.

В процессе обсуждения докладов третьей секции молодежной конференции рассмотрены актуальные проблемы управления развитием сферы науки и технологий.

В докладе К. А. Безродновой выделены основные *проблемы оценки состояния научно-технологического комплекса России*, такие как проблема измерения показателей, проблема сопоставимости методических расчетов показателей, проблема унификации представления показателей в различных информационно-аналитических системах и проблема интеграции показателей из различных информационно-аналитических систем. Для решения представленных проблем докладчиком были сформулированы основные принципы формирования системы показателей, такие как принцип приоритетности первоисточников (Web of Science, WIPO и т. д.), принцип методической сопоставимости, принцип соизмеримости с зарубежными показателями. Рассмотрены методы оценки показателей и способы их представления.

К. П. Пужайкина в своем докладе рассмотрела вопросы *формирования реестра фондов поддержки научной, научно-технической и иннова-*

ционной деятельности. Цель работы направлена на развитие системы грантовой поддержки научной деятельности в России посредством государственных и внебюджетных фондов. Докладчик рассказала о ходе работ, выполняемых по формированию реестра фондов и установлению контактов между Минобрнауки России. Так же были представлены результаты анализа по объемам финансирования фондов (государственные, внебюджетные) и тематикам исследований, по которым есть грантовая поддержка. В ходе обсуждения рассмотрена специфика формирования денежных средств внебюджетных фондов и их распределение. Рассмотрены перспективы создания сайта-навигатора по фондам в сети Интернет.

Одним из докладов, вызвавших интерес у участников конференции, стал доклад на тему *«Современные тенденции в развитии аспирантуры как механизма подготовки научных кадров»*. В ходе выступления Е. А. Лягушкина представила результаты анализа основных характеристик процесса обучения в аспирантуре, а также выделила ряд проблем, подтверждающих необходимость применения новых подходов и механизмов к подготовке научных кадров. В связи с этим рассмотрен механизм подготовки кадров высшей квалификации в рамках проекта «Диссертантура» и определена собственная позиция по данному вопросу. В ходе обсуждения участники конференции разделились на две группы: тех, кто не считает целесообразным реализацию проекта «Диссертантура» и тех, кто считает этот проект жизнеспособным в качестве параллельной ветви действующего механизма подготовки научных кадров взамен соискательства.

Завершающим выступлением конференции стал доклад В. В. Черняускаса на тему *«Деятельность Минобрнауки России в зеркале СМИ: проблемы объективности и механизмы реагирования»*. В докладе был сделан акцент на анализ новостных сообщений негативного характера в адрес Министерства образования и науки РФ: определены основные тематики, подвергающиеся критике со стороны средств массовой информации, и рассмотрены существующие механизмы реагирования Минобрнауки России на них. В ходе обсуждения доклада участниками конференции предложено сделать объективную оценку о высказываниях в средствах массовой информации по вопросам деятельности Минобрнауки России.

Обзор подготовлен инженером-исследователем РИЭПП
К. А. Безродновой